

網走市庁舎建設基本構想策定支援業務に関する
公募型プロポーザル参加表明書評価要領

1. 参加表明書提出者が多数の場合における、ヒアリングの実施を要請する者の評価・選定方法
 - (1) ヒアリングの実施を要請する者の評価・選定は、本要領に基づいて参加表明書により事務局にて行う。
 - (2) 参加表明書の評価における評価点数の算出は、2 (1) から (2) に掲げる評価係数に、2 (3) に掲げる配点数を乗じて行うものとする。

2. 参加表明書評価事項

(1) 事務所の評価

①業務実績・・・【様式3】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価係数 |
|------|-------------|------|
| 業務実績 | 同種業務件数が3件以上 | 1.0 |
| | 同種業務件数が2件以下 | 0.8 |
| | 同等規模件数が1件以上 | 0.6 |
| | 類似規模件数が1件以上 | 0.4 |

同種業務：国又は地方公共団体等の庁舎、警察署又は消防署の整備に係る基本計画策定（業務名に関係なく、業務委託仕様書6に示す業務内容を含むと認められるもの）

同等規模：国又は地方公共団体等の庁舎、警察署又は消防署の整備に係る延べ面積 5,000 m²以上の設計業務

類似規模：国又は地方公共団体等の庁舎、警察署又は消防署の整備に係る延べ面積 3,000 m²以上の設計業務

道内物件がある場合：評価係数に 1.0、無い場合に 0.6 を乗じる。

②技術者数・・・【様式2】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価係数 |
|------|---------------|------|
| 技術者数 | 換算技術者数 100人以上 | 1.0 |
| | 50人～100人未満 | 0.6 |
| | 50人未満 | 0.2 |

換算技術者数 = Σ（技術者数 × 技術者資格係数）

技術者資格係数：技術士（都市及び地方計画）、RCCM（都市計画及び地方計画）、一級建築士は 1.0、その他は 0.5

(2) 担当チームの評価

①資格（技術者資格）・・・【様式4】

| 役割 | 評価する技術者資格 | 評価係数 |
|-------------|---------------|------|
| 管理技術者 | 技術士（都市及び地方計画） | 1.0 |
| | 一級建築士 | 0.8 |
| 主任 担当技術者 | 技術士（都市及び地方計画） | 1.0 |
| | 一級建築士 | 0.8 |
| 担当技術者 | 技術士（都市及び地方計画） | 1.0 |
| | 一級建築士 | 0.8 |
| | 二級建築士 | 0.4 |
| | その他 | 0.2 |

②実績及び立場・・・【様式5】

(ア) 業務実績

| 評価項目 | 評価事項 | 評価係数 |
|------|------|------|
| 業務実績 | 同種業務 | 1.0 |
| | 同等規模 | 0.8 |
| | 類似規模 | 0.6 |

道内物件がある場合：評価係数に1.0、無い場合に0.6を乗じる。

(イ) 携わった立場

| 携わった立場 | 管理技術者の 評価係数 | 主任担当技術者の 評価係数 | 担当技術者の 評価係数 |
|-------------------|----------------|------------------|----------------|
| 管理技術者又はこれに順ずる立場 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 主任担当技術者又はこれに順ずる立場 | 0.4 | 1.0 | 1.0 |
| 担当技術者の立場 | 0.2 | 0.4 | 1.0 |

(ウ) 評価方法

各実績の(ア)×(イ)を算出し、これを加えたものを3件で除した値（小数点以下第3位を四捨五入する。）を実績評価とする。

実績が2件以下のものについても、加えたものを3件で除するものとする。

③ 経験年数…【様式5】

| 管理技術者の場合 | | 主任担当技術者・担当技術者の場合 | |
|----------|------|------------------|------|
| 経験年数 | 評価係数 | 経験年数 | 評価係数 |
| 23年以上 | 1.0 | 13年以上 | 1.0 |
| 18～22年 | 0.9 | 8～12年 | 0.8 |
| 13～17年 | 0.8 | 5～7年 | 0.6 |
| 13年未満 | 0.7 | 5年未満 | 0.5 |

経験年数の区分は「業務経験年数等による技術者の職階」による区分に準じている。

④ 手持業務…【様式5】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価係数 |
|------|-----------------|------|
| 繁忙度 | 同種業務及び同等規模が1件以下 | 1.0 |
| | 同種業務及び同等規模が2件 | 0.6 |
| | 同種業務及び同等規模が3件以上 | 0.2 |

業務の履行期間が重複するものについて評価する。

例) 同種業務1件・同等規模1件の場合は合計2件として評価係数0.6とする。

(3) 参加表明書評価表

| 評価項目 | | 評価内容 | 評価係数 A | 配点 B | 評価点 A×B | | |
|-------------|-------|---|---|---------|------------|---------|----|
| 事務所の評価 | 業務実績 | ①様式3から同種業務、同等・類似規模の実績を評価 ・同種業務件数が3件以上：1.0 ・同種業務件数が2件以下：0.8 ・同等規模件数が1件以上：0.6 ・類似規模件数が1件以上：0.4 ②道内物件がある場合：1.0 無い場合：0.6 | ① | ② | ①×② | 25 | |
| | 技術者数 | 様式2から換算技術者数を算出 ・換算技術者数が100人以上：1.0 ・換算技術者数が50人～100人未満：0.6 ・換算技術者数が50人未満：0.2 | | | | 15 | |
| 担当チームの評価 | 資格 | 管理技術者 | 様式4から技術者資格評価 | | | 4 | |
| | | 主任 担当技術者 | ・技術士（都市及び地方計画）：1.0 ・1級建築士：0.8 ・2級建築士：0.4 | | | 3 | |
| | | 担当技術者 | ・その他：0.2 | | | 3 | |
| | 実績・立場 | | 様式5から業務実績と立場を評価（3件） ①業務実績 ・同種業務：1.0 ・同等規模（5,000㎡以上）：0.8 ・類似規模（3,000㎡以上）：0.6 ・道内物件がある場合：1.0 無い場合：0.6 ②立場 ・管理技術者 管理：1.0 主任：0.4 担当：0.2 ・主任担当技術者 管理：1.0 主任：1.0 担当：0.4 ・担当技術者 管理：1.0 主任：1.0 担当：1.0 ※業務実績×立場÷3 | ① | ② | (①×②)/3 | |
| | | 管理技術者 | | | | | 10 |
| | | 主任 担当技術者 | | | | | 7 |
| | | 担当技術者 | | | | | 4 |
| | 経験年数 | | 様式5から経験年数を評価 ・管理技術者 23年以上：1.0 18～22年：0.9 13～17年：0.8 13年未満：0.7 ・主任担当技術者・担当技術者 13年以上：1.0 8～12年：0.8 5～7年：0.6 5年未満：0.5 | 経験年数 | | | |
| | | 管理技術者 | | 年 | | | 10 |
| | | 主任 担当技術者 | | 年 | | | 7 |
| | 手持業務 | | 様式5から繁忙度を評価 ・同種業務及び同等規模が1件以下：1.0 ・同種業務及び同等規模が2件：0.6 ・同種業務及び同等規模が3件以上：0.2 | 手持業務件数 | | | |
| | | 管理技術者 | | 件 | | | 2 |
| 主任 担当技術者 | | 件 | | | 5 | | |
| | 担当技術者 | 件 | | | 1 | | |
| 合計 | | | | | | 100 | |
| 順位 | | | | | | | |